



# TRANSFERENCIAS MONETARIAS PARA LA PROTECCIÓN

EVALUACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS  
MONETARIAS PARA LOGRAR  
RESULTADOS DE PROTECCIÓN EN EL  
SECTOR DE PROTECCIÓN EN ENTORNOS  
HUMANITARIOS

JULIO 2020



## RECONOCIMIENTOS



Gracias a los miembros del Equipo de Trabajo del Grupo de Protección Mundial (GPC, por sus siglas en inglés) sobre Efectivo para la Protección por sus aportes colaborativos y a los investigadores que mapearon las evidencias sobre Transferencias Monetarias (TM) para lograr resultados de protección dentro del sector de la protección. Gracias a la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (SDC, por sus siglas en inglés) por financiar la corrección, diseño y traducción de este documento.

# TABLA DE CONTENIDO



<b>INTRODUCTION</b>	<b>1</b>
ANTECEDENTES	1
DEFINICIÓN DEL ALCANCE DE EFECTIVO PARA LA PROTECCIÓN	2
Protección	2
Transferencias monetarias (TM)	3
Efectivo para la protección	4
<b>EFFECTIVO PARA LA PROTECCIÓN: EVIDENCIA ACTUAL, PRÁCTICA Y BRECHAS</b>	<b>9</b>
RIESGO DE EFECTIVO	9
Protección de la infancia:	17
Vivienda, Tierra y Propiedad (VTP)	19
Medidas relativas a las minas:	20
OTRAS BRECHAS	22
COMPRENDER LA VULNERABILIDAD, FOCALIZACIÓN Y PERFILES EN RIESGO DE DISCRIMINACIÓN	22
<b>TM Y COORDINACIÓN DE LA PROTECCIÓN</b>	<b>28</b>
LOCALIZACIÓN	30
<b>MEDICIÓN DE RESULTADOS DE PROTECCIÓN Y EL IMPACTO DE LAS TM PARA LA PROTECCIÓN</b>	<b>33</b>
<b>LLAMADAS A LA ACCIÓN</b>	<b>34</b>
<b>SIGUIENTES PASOS</b>	<b>37</b>



# INTRODUCTION



## ANTECEDENTES

El Equipo de Trabajo del Grupo de Protección Mundial (GPC, por sus siglas en inglés) sobre Efectivo para la Protección (TTC49) se estableció en 2017 con el objetivo de aumentar el conocimiento acerca del uso de las Transferencias Monetarias (TM) en el sector de la protección y aumentar la eficacia y calidad de los programas que usan las TM para lograr resultados de protección. El Equipo de Trabajo posee membresía abierta, **que reúne actualmente a más de 40 participantes a través de 30 organizaciones**<sup>1</sup> representando una diversidad de organizaciones, países y experiencias sobre protección y TM. Entre sus objetivos para 2019-20, el Equipo de Trabajo identificó como una prioridad el desarrollo de un **documento de evaluación sobre el uso de las TM para lograr resultados de protección en entornos humanitarios**. Este documento es el resultado de ese esfuerzo de colaboración y se actualizará periódicamente para capturar evidencia disponible.

Este documento tiene por objetivo contribuir a un **entendimiento común del uso de las TM para obtener resultados de protección dentro del sector de la protección** entre las partes interesadas, incluidas las agencias de implementación (UN, INGO, NGO y CBO), donantes y gobiernos de acogida, compartiendo **evidencias y prácticas actualizadas**. Otro objetivo de este documento es **destacar las oportunidades del uso efectivo de las TM dentro del sector de la protección para lograr resultados de protección, a la vez que también se exploran brechas en el conocimiento, evidencias y prácticas** que requieren atención crítica y recursos. A pesar de que las TM para obtener resultados sectoriales y multisectoriales también puede contribuir a los resultados de protección, el alcance de este documento está limitado a la experiencia del sector de la protección con las TM en programación de la protección independiente.

---

1 Los miembros incluyen: WRC, IRC, CaLP, Oxfam, ICRC, INTERSOS, DCA, NRC, War Child Canada, War Child UK, UNHCR, CARE, UN OCHA, Concern Worldwide, Mercy Corps, IOM, ActionAid, WFP, Caritas Switzerland, Independent consultants, Mercy without Limits, Key Aid Consulting, European Civil Protection and Humanitarian Aid Operation (DG ECHO), World Vision International, Relief International, UN Women, Habitat for Humanity y ADRA. La membresía está abierta de manera continua.

# DEFINICIÓN DEL ALCANCE DE EFECTIVO PARA LA PROTECCIÓN

## PROTECCIÓN

En un sentido amplio, la protección en acciones humanitarias trata fundamentalmente acerca de ayudar a las personas a mantenerse seguras y recuperarse del daño que otros podrían hacerles: **violencia, coerción, privación y abusos deliberados**. La visión del Grupo de Protección Mundial es que a todas las personas afectadas o amenazadas por desastres o conflictos armados se les respeten plenamente sus derechos, y se garantice su protección mediante acciones relevantes a través de todas las fases de la crisis y más allá. La protección abarca todos los esfuerzos realizados por todos los actores para garantizar que se comprendan, respeten, protejan y se cumplan sin discriminación los derechos de las personas afectadas y las obligaciones de los responsables conforme las leyes internacionales. Las actividades de protección buscan mantener seguras a las personas, **abordando inquietudes de protección inmediata** así como **previniendo o reduciendo los riesgos de protección**. Según este entendimiento, las actividades de protección pueden involucrar **medidas preventivas** que tengan por objetivo parar, prevenir o aliviar los peores efectos del abuso y discriminación en todas sus formas, **medidas correctivas** para ayudar a las personas a recuperarse del abuso y **medidas de desarrollo del entorno** para crear o consolidar un entorno que propicie el pleno respeto de los derechos de individuos y grupos. Una respuesta a la protección puede también involucrar esfuerzos de defensa así como programas de asistencia diseñados para promover los derechos, la seguridad y la dignidad de las personas en cuestión, incluidos: asistencia legal, extensión comunitaria, manejo de casos y creación de espacios seguros para personas en riesgo de problemas de protección.

Con el respaldo de la Política sobre Protección en Acciones Humanitarias (2016) del Comité Permanente entre Organismos (IASC, por sus siglas en inglés)<sup>2</sup> que hace énfasis en la **responsabilidad colectiva y la contribución a los resultados de protección por parte de todos los actores humanitarios**, IASC afirmó que todos los actores humanitarios tienen la responsabilidad de colocar la protección en el centro de las acciones humanitarias como parte de los esfuerzos de preparación, actividades inmediatas y para salvar las vidas, y durante toda la duración de una crisis y más allá de ella. Como resultado, todos los actores humanitarios – incluidos Coordinadores Humanitarios (CH), Equipos del País Humanitario (EPH), Grupos, Agencias y ONG – deben garantizar que “la protección de todas las personas afectadas y en riesgo informe la toma de decisiones humanitarias y la respuesta, incluida la participación con los estados y partes no estatales al conflicto” **mediante el diseño y entrega de respuesta humanitaria que sea de**

---

2 Política sobre Protección en Acciones Humanitarias IASC (2016) [https://www.globalprotectioncluster.org/\\_assets/files/tools\\_and\\_guidance/IASC%20Guidance%20and%20Tools/iasc-policy-on-protection-in-humanitarian-action.pdf](https://www.globalprotectioncluster.org/_assets/files/tools_and_guidance/IASC%20Guidance%20and%20Tools/iasc-policy-on-protection-in-humanitarian-action.pdf).

**principios, oportuna, efectiva y eficiente y que contribuya a una recuperación de largo plazo.**

En la práctica, todos los actores humanitarios deben por tanto comprometerse a: (i) Abordar los **problemas de protección que se cruzan con los mandatos formales y las responsabilidades específicas al sector**; (ii) Participar de manera colectiva para **lograr resultados significativos de protección** que reduzcan los riesgos globales para las personas afectadas mediante la disminución de riesgos, la reducción de la vulnerabilidad y la mejora de las capacidades ; (iii) movilizar a otros actores dentro y más allá del sistema humanitario, según sea apropiado, para **contribuir a los resultados de protección colectiva**; y (iv) evaluar los compromisos y el **progreso hacia la colocación de la protección en el centro de la respuesta humanitaria**. Cabe mencionar que la Política sobre la Protección del IASC sobre la protección pone responsabilidades adicionales a AC, EPH, Grupos y el Grupo de Protección términos de la operacionalización de la Centralidad de la Protección<sup>3</sup>.

El Grupo de Protección Mundial Global consta de cuatro áreas distintas de responsabilidad (AoR), a saber: **Protección de la Infancia, Violencia de Género, Medidas relativas a las Minas y Vivienda, Tierra y Propiedad** que brindan consejo técnico y apoyo en sus áreas de especialidad. Sin embargo, la existencia de estas áreas de responsabilidad no debe interpretarse como limitante de la protección contra riesgos recurrentes y amenazas en particular, como la VG, abuso infantil, armas explosivas o desalojo, y tampoco debe interpretarse como que atañe solo a ciertos grupos demográficos, como los niños y las mujeres. En su lugar, debemos comprender la protección como todas las **actividades que tienen por objetivo el pleno respeto de los derechos del individuo**.<sup>4</sup>

## TRANSFERENCIAS MONETARIAS (TM)

El Equipo de Trabajo del Grupo de Protección Mundial (GPC, por sus siglas en inglés) sobre Efectivo para la Protección (TTC49) se estableció en 2017 con el objetivo de aumentar el conocimiento acerca del uso de las Transferencias Monetarias (TM) en el sector de la protección y aumentar la eficacia y calidad de los programas que usan las TM para lograr resultados de protección. El Equipo de Trabajo posee membresía abierta, **que reúne actualmente a más de 40**

---

3 Ibid (2016)

4 Definición de la protección del IASC "... todas las actividades que tienen por objetivo obtener el pleno respeto de los derechos del individuo de acuerdo con la letra y el espíritu del conjunto de leyes relevantes (por ejemplo, el Derecho Internacional de los Derechos Humanos (IHL), por sus siglas en inglés), Derecho Internacional Humanitario, Derecho Internacional de Refugiados (IRL, por sus siglas en inglés))."

**participantes a través de 30 organizaciones<sup>5</sup>** representando una diversidad de organizaciones, países y experiencias sobre protección y TM. Entre sus objetivos para 2019-20, el Equipo de Trabajo identificó como una prioridad el desarrollo de un **documento de evaluación sobre el uso de las TM para lograr resultados de protección en entornos humanitarios**. Este documento es el resultado de ese esfuerzo de colaboración y se actualizará periódicamente para capturar evidencia disponible.

Este documento tiene por objetivo contribuir a un **entendimiento común del uso de las TM para obtener resultados de protección dentro del sector de la protección** entre las partes interesadas, incluidas las agencias de implementación (UN, INGO, NGO y CBO), donantes y gobiernos de acogida, compartiendo **evidencias y prácticas actualizadas**. Otro objetivo de este documento es **destacar las oportunidades del uso efectivo de las TM dentro del sector de la protección para lograr resultados de protección, a la vez que también se exploran brechas en el conocimiento, evidencias y prácticas** que requieren atención crítica y recursos. A pesar de que las TM para obtener resultados sectoriales y multisectoriales también puede contribuir a los resultados de protección, el alcance de este documento está limitado a la experiencia del sector de la protección con las TM en programación de la protección independiente.

## EFFECTIVO PARA LA PROTECCIÓN

Los profesionales han reconocido desde hace mucho tiempo que las TM – junto con la ayuda en especie, los servicios y gestión de casos - están bien posicionadas para abordar las necesidades multisectoriales y pueden contribuir a los resultados de protección. A pesar de que las TM son herramientas bien establecidas para las áreas de la seguridad alimentaria y resultados de necesidades básicas, a la fecha, **el uso de las TM en el sector de la Protección (el tema central de este documento) ha estado más limitado en comparación con su uso en otros sectores.**<sup>6</sup> Esto se debe en parte a un mal diseño de programas y planificación que puede evitar claridad sobre si las TM están diseñadas con la protección como un resultado central. También se debe a la naturaleza específica de los programas de protección, que varían desde la prestación de servicios de emergencia/protección a las poblaciones afectadas, soporte técnico a gobiernos, participación con las comunidades o algunas veces entrega de ayuda en especie. Los problemas de protección son complejos, y, en consecuencia, los programas

---

5 Los miembros incluyen: WRC, IRC, CaLP, Oxfam, ICRC, INTERSOS, DCA, NRC, War Child Canada, War Child UK, UNHCR, CARE, UN OCHA, Concern Worldwide, Mercy Corps, IOM, ActionAid, WFP, Caritas Switzerland, Independent consultants, Mercy without Limits, Key Aid Consulting, European Civil Protection and Humanitarian Aid Operation (DG ECHO), World Vision International, Relief International, UN Women, Habitat for Humanity y ADRA. La membresía está abierta de manera continua.

6 ODI (2016) Transferencias de efectivo: ¿qué dice la evidencia? <https://www.odi.org/publications/10505-cash-transfers-what-does-evidence-say-rigorous-review-impacts-and-role-design-and-implementation> and also CaLP (2018) The State of the World's Cash Report <http://www.cashlearning.org/resources/the-state-of-the-worlds-cash-2018>.

de protección son complejos, con las TM sirviendo como modalidades entre otras que se pueden aprovechar para contribuir a los resultados de protección.

A pesar de que “efectivo de protección” o “efectivo para la protección” como “el uso de asistencia en efectivo y cupones para ayudar a lograr resultados de protección” son términos utilizados de manera progresiva entre los profesionales humanitarios, todavía se percibe una **ausencia de entendimiento común de estos conceptos** y prácticas. Algunas veces, la confusión ronda en cómo las TM pueden ser consideradas dentro del «continuo de la protección», mientras que en otros casos, el asunto está relacionado con lo que puede y no puede ser considerado como un uso apropiado de las TM para los resultados de protección. La orientación existente<sup>7</sup> destaca cómo las TM se pueden diferenciar y usar en alguna de las tres esferas del continuo de la protección (Ver Inserto 1):

**EFFECTIVO PARA LA PROTECCIÓN ES UN TÉRMINO UTILIZADO PARA DESCRIBIR EL USO DE LA ASISTENCIA DE EFECTIVO Y CUPONES PARA AYUDAR A LOGRAR RESULTADOS DE PROTECCIÓN.**



*Inserto 1: El continuo de la protección:*

7 UNHCR (2015) Guide for Protection in Cash-based Interventions [http://globalprotectioncluster.org/\\_assets/files/tools\\_and\\_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web\\_en.pdf](http://globalprotectioncluster.org/_assets/files/tools_and_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web_en.pdf). Esta Guía avalada por el GPC se ha desarrollado para identificar y analizar los riesgos de protección, identificar las medidas de mitigación (particularmente las basadas en la comunidad), monitorear los riesgos y la eficacia de las medidas de mitigación de riesgos y maximizar los beneficios de la protección de las TM. La guía estableció que los Programas de TM deben incorporar diseño de protección, elementos de implementación y monitoreo para que el programa no aumente, y en su lugar ayude a mitigar, los riesgos para los beneficiarios o personas en cuestión.



**INCORPORACIÓN DE LA PROTECCIÓN** es el proceso de incorporación de los principios de la protección (específicamente el acceso significativo y la no discriminación, seguridad, dignidad y no hacer daño, rendición de cuentas y participación y empoderamiento) a través de todas las etapas del ciclo del programa en programas humanitarios que usan las TM, que se podría destinar para satisfacer uno o más objetivos de necesidades básicas o resultados específicos al sector, como seguridad alimentaria, medios de subsistencia, educación, Agua, Saneamiento e Higiene para todos (ASH) , refugio y salud.

**EJEMPLO:** Garantizar que las metodologías de focalización utilizadas en la entrega de transferencias monetarias multipropósito para satisfacer necesidades básicas no expongan a los beneficiarios a riesgos de protección (como soborno y extorsión) y garantizar una sólida sensibilización comunitaria, en particular, trabajando con líderes comunitarios para garantizar que las comunidades comprendan que las metodologías de focalización alivien tensiones y riesgos asociados a nivel comunitario.

**INTEGRACIÓN DE LA PROTECCIÓN** es el diseño de programas humanitarios, incluidas las TM y otras modalidades, para apoyar la protección y otros objetivos de asistencia no relacionados con la protección. En esta esfera del continuo de la protección, la programación incluye respuestas específicas al sector más allá del sector de la protección para lograr objetivos de protección, y también contribuir de forma activa a la reducción de riesgos entre la población afectada. La integración de la protección exige que todos los actores humanitarios se comprometan, donde sea factible y apropiado, a objetivos de protección en el diseño y sus actividades. Puede, por tanto, apoyar el compromiso en todo el sistema con la centralidad de la protección porque cuenta con la colaboración de actores diferentes en una respuesta humanitaria multisectorial.



**EJEMPLO:** Las TM y las actividades complementarias de otros sectores como la seguridad alimentaria (TM para compra de alimentos), refugio (TM para pagar el alquiler), educación (TM para uniformes o libros de texto) y contribuir a objetivos de protección (evitar mecanismos de afrontamiento riesgosos incluidos el trabajo sexual/comercio sexual, explotación laboral/trabajo peligroso y trabajo infantil).

### **LOS PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA/INDEPENDIENTE** tienen objetivos de protección específicos.

Tienen por objetivo ayudar a evitar y responder a inquietudes de protección como la violencia, explotación, privación deliberada o discriminación y apoyar a los beneficiarios en el disfrute de sus derechos. Los actores de protección y actores humanitarios con experiencia en la protección juegan un papel clave en garantizar la implementación de actividades de protección especializada y servicios que tengan por objetivo la satisfacción de los objetivos de protección.



**EJEMPLO:** Uso de las TM para apoyar programas con actividades exclusivamente para la protección focalizada. Las actividades podrían trabajar hacia la prevención o reducción de riesgos de o amenazas a la protección (como apoyar la gestión de casos legales donde, por ejemplo, existan barreras financieras para acceder a documentación civil).

**Este documento se centra exclusivamente en el tercer aspecto del continuo.** Sin embargo, se reconoce que las TM pueden utilizarse para resultados de protección en otras intervenciones sectoriales o multisectoriales. La evidencia sugiere que uno de los resultados principales de las TM para las necesidades básicas es la reducción de mecanismos de afrontamiento riesgosos, como deserciones escolares, trabajo infantil, trabajo sexual y mendigar. El refugio adecuado, además del fortalecimiento de la protección física, es una fuente de alivio psicológico para aquellos



que han perdido sus hogares debido al trauma de un desastre o crisis. La seguridad de tenencia no solo está limitada a marcos legales sino también está relacionada con la percepción de las personas de qué tan seguro es su derecho a usar el alojamiento. Otro ejemplo es proporcionar efectivo para la seguridad alimentaria. La ingesta calórica adecuada puede ayudar a evitar mecanismos de afrontamiento riesgosos como trabajo sexual, o exposición a otros riesgos como el tráfico o trabajo forzado (también puede reforzar mecanismos de afrontamiento positivos). Un ejemplo final es proporcionar efectivo como parte de una intervención educativa para apoyar la asequibilidad de uniformes escolares, comidas y libros que puede ayudar a una menor exposición al reclutamiento infantil, trabajo infantil, matrimonio precoz y otros riesgos de protección. El Equipo de Trabajo del GPC TTC4P también reconoce que la incorporación de la protección es un aspecto esencial del uso de las TM para obtener resultados de protección dentro de actividades de protección focalizadas.

Además, también se reconoce que se necesita una mayor investigación en el uso de las TM en programación de la protección integrada. El TT C4P buscará explorar esto de manera específica en el futuro.

# EFFECTIVO PARA LA PROTECCIÓN: EVIDENCIA ACTUAL, PRÁCTICA Y BRECHAS



## RIESGO DE EFECTIVO

Hay un fuerte consenso que las **TM como modalidades no son inherentemente más riesgosas que otras modalidades**; los riesgos asociados son el contexto, la edad, el género y específicos a la diversidad, y comparable a otras modalidades humanitarias<sup>8</sup>. En efecto, ya se he emprendido un considerable trabajo sobre la exploración de los riesgos potenciales que las poblaciones beneficiarias pueden enfrentar como resultado del uso de las TM (por ejemplo, si la introducción o métodos de entrega de las TM crea riesgos de protección)<sup>9</sup>. En respuesta a esto, se ha desarrollado una cantidad de herramientas diferentes<sup>10</sup> para apoyar a los profesionales humanitarios a garantizar la mitigación de riesgos y la inclusión en asistencia de efectivo multipropósito mediante la identificación sistemática de los riesgos que las poblaciones beneficiarias pueden enfrentar como resultado del uso de las TM en entornos humanitarios<sup>11</sup>.

Pese a que el riesgo de protección es el objeto de una amplia discusión adicional y debate que podría ser presentado aquí, el objetivo de este documento es explorar el uso de las TM para lograr resultados de protección en entornos humanitarios y como tal, las secciones restantes de este documento están dedicadas a este esfuerzo.

---

8 Para obtener más información consultar CaLP (2018) Cash & Voucher Assistance and Risk <http://www.cashlearning.org/cash-transfer-programming-and-risk/cash-transfer-programming-and-risk>

9 Ver por ejemplo, UNHCR (2015) Guide for Protection in Cash-based Interventions [http://globalprotectioncluster.org/\\_assets/files/tools\\_and\\_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web\\_en.pdf](http://globalprotectioncluster.org/_assets/files/tools_and_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web_en.pdf) and UNHCR (2015) Protection Risks and Benefits Analysis Tool [http://globalprotectioncluster.org/\\_assets/files/tools\\_and\\_guidance/cash-based-interventions/erc-protection-risks-and-benefits-analysis-tool-web\\_en.pdf](http://globalprotectioncluster.org/_assets/files/tools_and_guidance/cash-based-interventions/erc-protection-risks-and-benefits-analysis-tool-web_en.pdf)

10 El GPC recomienda usar el Árbol de decisión de la herramienta de análisis de riesgos de protección y beneficios para identificar y asignar pesos/importancia específicos al contexto a los riesgos de protección y beneficios en términos de seguridad y dignidad, acceso, protección de datos, impactos del mercado, personas con necesidades especiales y riesgos, relaciones sociales, fraude y desviación, y soluciones duraderas/recuperación temprana.

11 IRC (2019) Safer Cash Toolkit <http://www.cashlearning.org/resources/library/1407-safer-cash-toolkit-english> and WRC, IRC and Mercy Corps (2018) Toolkit for Optimizing CBI for Protection from GBV: <http://www.cashlearning.org/resources/library/1170-toolkit-for-optimizing-cash-based-interventions-for-protection-from-gender-based-violence>

## EFFECTIVO PARA LA PROTECCIÓN

En 2015 se emprendió una revisión de la literatura fundamental que resumió la investigación e identificó las brechas restantes.<sup>12</sup> En años recientes, se ha emprendido una cantidad de esfuerzos de investigación sobre efectivo y protección que ha comenzado a documentar los modelos y resultados del uso de las TM como herramientas para ayudar a lograr la protección de la infancia,<sup>13</sup> la violencia de género (VG)<sup>16</sup> 1718, vivienda, tierra y propiedad,<sup>19</sup> medidas relativas a las minas,<sup>20</sup> género<sup>21</sup> y resultados de salud mental y apoyo psicosocial (MHPSS).<sup>22</sup> Una cantidad de agencias están planificando investigación más focalizada y/o más grande y cada vez más rigurosa en 2020.<sup>23</sup>

Una cantidad de actores humanitarios han utilizado las TM dentro del sector de la protección combinando las TM con la gestión de casos, el monitoreo de la protección y otros servicios orientados a lograr resultados en el sector de

- 
- 12 UNHCR (2015) Protection Outcomes in Cash-Based Interventions: A Literature Review <http://www.cashlearning.org/downloads/erc-protection-and-cash-literature-review-jan2015.pdf>
  - 13 LSE (2019) Cash Transfer Programming in the Education and Child Protection Sectors: Literature review and Evidence maps <http://www.cashlearning.org/downloads/calp-education-and-child-protection.pdf>
  - 14 GPC (2017) Child Protection and Cash Based Interventions Tip Sheet <https://www.globalprotectioncluster.org/wp-content/uploads/CHILD-PROTECTION-AND-CASH-BASED-INTERVENTIONS-TIP-SHEET.pdf>
  - 15 UNHCR (2019). Protection Impacts of Cash Assistance with a focus on Child Protection (Jordan, Egypt and Lebanon) <https://www.unhcr.org/5e3a9c914>
  - 16 IRC and WRC (2018) Humanitarian Cash Transfer Programming and Gender-based Violence Outcomes: Evidence and Future Research Priorities <http://www.cashlearning.org/downloads/genderandctpwrcirc.pdf> y UNICEF (2018) A mixed-method review of cash transfers and intimate partner violence in low and middle-income countries [http://www.cashlearning.org/downloads/user-submitted-resources/2018/07/1533031153.CT%20%20IPV\\_Review\\_Innocenti%20WP%202018-02.pdf](http://www.cashlearning.org/downloads/user-submitted-resources/2018/07/1533031153.CT%20%20IPV_Review_Innocenti%20WP%202018-02.pdf)
  - 17 GPC (2017) Gender-Based Violence and Cash Based Interventions Tip Sheet <https://www.globalprotectioncluster.org/wp-content/uploads/GENDER-BASED-VIOLENCE-AND-CASH-BASED-INTERVENTIONS-TIP-SHEET.pdf>
  - 18 UNHCR (2019). Cash assistance and the prevention, mitigation and response to sexual and gender-based violence (SGBV) - Findings from Lebanon, Ecuador and Morocco <https://www.unhcr.org/5d5edad97>
  - 19 GPC (2017) Housing, Land and Property (HLP) and Cash Based Interventions Tip Sheet <https://www.globalprotectioncluster.org/wp-content/uploads/HOUSING-LAND-AND-PROPERTY-AND-CASH-BASED-INTERVENTIONS-TIP-SHEET.pdf>
  - 20 GPC (2017) Mine Action and Cash Based Interventions Tip Sheet <https://www.globalprotectioncluster.org/wp-content/uploads/MINE-ACTION-AND-CASH-BASED-INTERVENTIONS-TIP-SHEET.pdf>
  - 21 UNHCR (2019) Cash Assistance and Gender - Key Considerations and Learning <https://www.unhcr.org/5bbf501b4>
  - 22 Islamic Relief Worldwide (2016) Learning Brief: Gender Study – Conditional Cash Project for Vulnerable Syrian and Jordanian Children in Irbid, Jordan <https://www.islamic-relief.org/wp-content/uploads/2016/04/Irbid-Case-Study.pdf> and Save the Children (2015) Impact of Multi-Purpose Cash Assistance on outcomes for Children in Lebanon. <http://www.cashlearning.org/downloads/erc-save-the-children-action-research-web.pdf>
  - 23 Por ejemplo, el IRC está realizando un estudio en 2019-20 sobre la comprensión de las barreras al uso de las TM para adolescentes no acompañados y separados.

la protección. Se pueden aprender lecciones de estos esfuerzos para replicar modelos exitosos a escala y para desarrollar una más evidencias sobre las modalidades y características de diseño de las **TM que se pueden utilizar con éxito en contextos diferentes para abordar diferentes inquietudes de protección** como parte de programas de programación más amplios y la programación sectorial con el objetivo de lograr resultados de protección.

Existe la comprensión que el uso de las TM en programación de la protección sugiere que la **asistencia en efectivo – junto con asistencia en especie, gestión de casos y otros servicios - tiene el potencial de contribuir a los resultados de protección**. Por ejemplo, una transferencia de efectivo podría ayudar a abordar aspectos de una respuesta a la VG, esto es, cuando los servicios de respuesta básica a la VG, servicios legales o servicios médicos no están disponibles de forma gratuita y se necesita el acceso financiero a estos servicios. Por tanto, el efectivo puede ser un facilitador clave de la recuperación de los sobrevivientes. Es poco probable que las TM solas obtengan resultados de protección de largo plazo significativos a menos que estén incorporadas en la programación holística que incluye la gestión de casos y sistemas de referencia con servicios complementarios y programación intersectorial. El desafío es garantizar que existan recursos suficientes, incluidos marcos temporales de financiamiento más largos, capacidades del personal y disponibilidad de servicios de calidad para posibilitar la programación integral de la protección.

A pesar de que la **evidencia sobre el uso de las TM en programación de la protección está creciendo, todavía hay brechas que permanecen en la determinación del mejor diseño de las TM y los servicios complementarios necesarios para lograr resultados de protección de plazo más largo** mediante la programación complementaria,<sup>24</sup> incluidas las TM. Todavía se necesita hacer esfuerzos para comprender la amplitud de los usos posibles de las TM en el sector de la protección, en una manera estratégica y coordinada.

---

24 Este término se refiere a la programación donde distintas modalidades y/o actividades se combinan para lograr objetivos. Una agencia o más de una agencia trabajando de manera colaborativa pueden implementar intervenciones complementarias. Este enfoque puede posibilitar la identificación de combinaciones efectivas de actividades para abordar necesidades y lograr objetivos del programa. Idealmente, esto será facilitado por un enfoque coordinado y multisectorial a la evaluación de necesidades y la programación.

## COMPRENDER EL USO DE LAS TRANSFERENCIAS DE EFECTIVO PARA OBTENER RESULTADOS DE PROTECCIÓN EN EL SECTOR DE LA PROTECCIÓN

Se han hecho esfuerzos para delinear los criterios para apoyar la decisión de usar las transferencias de efectivo para obtener resultados de protección, en contextos donde las transferencias de efectivo se han considerado factibles. Por ejemplo, para la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Unión Europea (DG ECHO), las transferencias monetarias son una de **las varias modalidades de respuesta que se pueden usar en una acción/proyecto/ programa de protección humanitaria**, de acuerdo a los siguientes criterios:<sup>25</sup>

**EL ANÁLISIS DE PROTECCIÓN IDENTIFICA CON CLARIDAD QUÉ AMENAZAS SON ABORDADAS POR LA ACCIÓN** y cómo las transferencias en efectivo son la modalidad más apropiada junto a otros componentes del programa;

**LA CAUSALIDAD LÓGICA Y EL PROCESO QUE CONDUCE AL RESULTADO DE PROTECCIÓN** a través de la modalidad de transferencia monetaria elegida están clara y explícitamente identificados;

**LA TRANSFERENCIA DE EFECTIVO ESTÁ ENMARCADA EN UNA GAMA DE ACTIVIDADES DE PROTECCIÓN** y procesos.

**Las transferencias de efectivo se pueden utilizar en programas de protección para abordar una gama de necesidades de protección de la familia e individuales y pueden diseñarse para lograr resultados de protección específicos que pueden variar según el contexto y están sujetas a protección y análisis de riesgos específicos al contexto.** Esto incluye asistencia en efectivo incondicionales para personas en alto riesgo de privación, como (sin limitarse estrictamente a) padres solteros con muchos dependientes, menores no acompañados, personas con discapacidades, adultos mayores, sobrevivientes de violencia y otras categorías de personas consideradas en un mayor riesgo de protección.

**Las transferencias en efectivo incondicionales así como condicionadas también podrían utilizarse para apoyar soluciones duraderas para personas desplazadas,** ayudando al retorno voluntario con costos asociados con el transporte, reintegración y necesidades básicas. En algunos contextos, la asistencia en efectivo y subvenciones son utilizados para permitir el acceso a ayuda jurídica y resarcimientos. Por ejemplo, la asistencia en efectivo podría utilizarse para cubrir el costo de representación legal, documentación civil, transporte para asistir a audiencias judiciales o visitas a oficinas del gobierno.<sup>26</sup>

**Los programas complementarios que combinan las transferencias de efectivo con uno o más tipos de modalidades y/o actividades, son otra área donde**

25 European Civil Protection and Humanitarian Aid Operation (DG ECHO), página 20 [https://ec.europa.eu/echo/sites/echo-site/files/policy\\_guidelines\\_humanitarian\\_protection\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/echo/sites/echo-site/files/policy_guidelines_humanitarian_protection_en.pdf)

26 <http://www.cashlearning.org/sector-specific-cash-transfer-programming/protection-1>

**se necesita atención.** Los tipos de apoyo complementario pueden consistir de (i) componentes proporcionados como elementos integrales de intervención de las transferencias de efectivo, como a través de la prestación de beneficios adicionales o transferencias en especie, información o comunicación de cambio de conducta (BCC, por sus siglas en inglés), o apoyo psicosocial, y (ii) componentes externos a la intervención pero que ofrecen vínculos explícitos a servicios proporcionados por otros sectores, como a través de la prestación directa de acceso a servicios, o facilitando vínculos a los servicios". **Definir de mejor manera cómo las diferentes modalidades y/o actividades se complementan entre sí para alcanzar resultados de protección ayudará a promover este enfoque,** mientras se evitan los usos que no necesariamente apuntan directamente a lograr resultados de protección.

El uso de las transferencias de efectivo para obtener resultados de protección también se puede utilizar para determinar por adelantado el impacto sobre temas como **programas de protección complementaria, dinámica de género y resiliencia.** Estas son áreas que merecen investigación adicional.

## VIOLENCIA DE GÉNERO:

En años recientes, se han hecho una cantidad de esfuerzos interinstitucionales para definir los resultados de la VG logrados mediante el uso de las TM, como la revisión de literatura realizada por el ACNUR y la revisión de literatura completada por la Comisión de Mujeres Refugiadas, el Comité Internacional de Rescate y la Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres para desarrollar mapas de evidencias, para destacar brechas clave y también hacer recomendaciones para investigación futura. Cuando la ausencia de recursos financieros y oportunidades económicas son factores que contribuyen a la VG, o cuando la ausencia de recursos es resultado de un incidente de VG (por ejemplo, pérdida temporal de los ingresos de subsistencia de un sobreviviente debido a un trauma), las TM pueden ser modalidades apropiadas para responder a y mitigar los riesgos de la VG.<sup>27</sup>

---

27 IRC and WRC (2018) Humanitarian Cash Transfer Programming and Gender-based Violence Outcomes: Evidence and Future Research Priorities <http://www.cashlearning.org/downloads/genderandctpwrc.pdf>

RESULTADOS DE LA VG	LIMITACIONES
<p>Reducción del riesgo o exposición a la VG:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejor distribución del poder de toma de decisiones de la familia</li> <li>• Reducción de la violencia de la pareja íntima</li> <li>• Reducción del riesgo o exposición al acoso sexual, explotación o abuso</li> <li>• Reducción o prevención del matrimonio forzado o precoz</li> <li>• Mayor propiedad de activos o control sobre los recursos</li> </ul> <p>Acceso a los servicios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a sobreviviente de violencia de género a servicios de respuesta y recuperación</li> <li>• Acceso a servicios de salud reproductiva</li> <li>• Acceso a servicios de salud psicológica/mental</li> </ul> <p>Evasión de estrategias de afrontamiento riesgoso</p> <p>Reducción de la confianza en o seguridad mejorada del trabajo sexual<sup>28</sup></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las TM solas no pueden superar las normas y sistemas de violencia de género, como las percepciones en toda la comunidad de la violencia y planificación familiar, la incapacidad de heredar o poseer propiedad, la tutela de niños luego del divorcio, o el abordaje de la ausencia de servicios de apoyo existentes.</li> <li>• La persistencia de la mala práctica (mala coordinación entre profesionales de efectivo y la VG, la no integración de la programación de efectivo y la VG y no llevar a cabo análisis continuo de género y protección) socava el potencial de las TM para contribuir a resultados de la VG.</li> <li>• Algunos profesionales de efectivo y la VG operan actualmente en silos que inhiben la coordinación. Como resultado, la programación no está integrada y el análisis continuo de género y protección a través de los ciclos del programa está ausente. Los pocos estudios que demostraron que la programación integrada tenía impactos positivos.<sup>29</sup></li> </ul>

28 Ibid.

29 Ibid.

## BRECHAS DE EVIDENCIAS

1. El impacto de las TM en los grupos más excluidos y marginados de sobrevivientes de la VG y personas en riesgo, incluidas las mujeres con discapacidades, mujeres mayores, chicas adolescentes casadas y no casadas, y personas con diversa orientación sexual e identidades de género;
2. Cómo las modalidades diferentes de las TM (por ejemplo, transferencias condicionadas e incondicionadas, así como restringidas y sin restricciones) y mecanismos de entrega (tarjeta de ATM, dinero móvil, efectivo en sobres) influye en la prevención y recuperación;
3. Qué actividades emparejadas con las TM son más efectivas— grupos de discusión de género, vínculos a medios de subsistencia sostenibles, capacitación de educación financiera, etc. para mejorar la protección de mujeres desplazadas;
4. Los impactos de largo plazo una vez concluya el ciclo del programa humanitario y las personas desplazadas continúan recuperándose de conmociones y puedan tener que responder a nuevos<sup>30</sup>

### ● HALLAZGOS CLAVE

La mayoría de evidencia se relaciona con el impacto de las TM sobre el riesgo o exposición a resultados de la VG; menos evidencia está disponible sobre el impacto de las TM en el acceso a servicios de sobrevivencia y evasión de estrategias de afrontamiento riesgoso. La evidencia sobre el impacto de las TM en la entrega de mayor poder de toma de decisiones de la familia fue la más común (25 %), seguida de menor violencia de la pareja íntima (23 %), mayor propiedad de activos y control sobre los recursos (9 %) y reducción del matrimonio forzado y precoz (6 %) Involucración en trabajo sexual, acceso a servicios de respuesta y recuperación de la VG, y exposición a acoso sexual, explotación y abuso estuvieron representados en solo uno o dos estudios.<sup>31</sup>

La mayoría de estudios mencionaron las **transferencias monetarias multipropósito (TMM) como la modalidad de transferencia monetaria preferida**, seguida de la programación complementaria<sup>32</sup> y las transferencias de

30 Ibid.

31 Ibid

32 La programación complementaria o Cash Plus, se refiere a la combinación de diferentes modalidades y/o actividades para lograr los objetivos deseados. See CaLP (2019) Glossary for CaLP Terminology for Cash and Voucher Assistance, <http://www.cashlearning.org/resources/glossary#CVA>

efectivo condicionadas<sup>33</sup>. El setenta y uno por ciento de las intervenciones tuvo resultados positivos, el 25 por ciento fueron neutrales, y el 4 por ciento fueron negativos. Los hallazgos muestran que las TMM han mezclado resultados sobre la prevención y mitigación de y respuesta a la VG. En algunos casos, el resultado fue positivo, mientras en otros fue neutral. En programas que tienen por objetivo obtener resultados de protección, la evidencia muestra que es crucial tener un buen entendimiento de las dinámicas de género en comunidades y los determinantes de los riesgos de la VG que quiere reducir. Es vital establecer determinar si la VG tiene una causa económica que puede potencialmente ser abordada a través de las TM, por ejemplo, junto con una robusta teoría de cambio y lógica causal. En general, el factor decisivo para lograr un resultado positivo fue **emparejar las TMM con efectivo más programación**, actividades complementarias, como grupos de discusión de género y apoyo psicosocial entregado como parte de una programación para apoyar a personas en riesgo de VG y sobrevivientes.<sup>34</sup>

**Las malas prácticas de focalización fueron dominantes en muchos de los estudios** basadas en las suposiciones que la focalización basada en el género (por ejemplo, enfocándose en jefes de familia mujeres), produciría resultados positivos y protectores. La focalización basada en el género está basada en suposiciones (por ejemplo, que las mujeres usarán las TM para mejorar el bienestar familiar) en lugar de estar basada en la consulta a las comunidades afectadas por la crisis que deberían ser focalizadas dentro de la familia con percepciones sobre los riesgos potenciales y beneficios que pueden causar daño y reforzar la desigualdad de género<sup>35</sup>. Se necesitan las consultas con hombres y mujeres (de forma separada) y un análisis exhaustivo sobre género y riesgo para informar los enfoques de focalización.<sup>36</sup>

**Los efectos indirectos positivos de las TM sobre la VG** incluyó un mejor bienestar psicosocial, como mejor ansiedad y mayor moral; mayor confianza para reportar la VG; mayor capacidad para participar en actividades sociales y prácticas comunitarias; mejores relaciones comunitarias y acceso a la educación. Existe alguna evidencia de que las TM pueden reducir los riesgos de la VG incluso cuando no está diseñada específicamente para que lo haga así, aunque la reducción del riesgo generalmente es de corto plazo. Hay también evidencia de que combinando las TM con servicios apropiados puede resultar

---

33 Para obtener más información sobre estos tipos de modalidades de CVA consulte CaLP (2019) Glossary for CaLP Terminology for Cash and Voucher Assistance, <http://www.cashlearning.org/resources/glossary#CVA>

34 IRC and WRC (2018) Humanitarian Cash Transfer Programming and Gender-based Violence Outcomes: Evidence and Future Research Priorities <http://www.cashlearning.org/downloads/genderandctpwrcirc.pdf>

35 La cuestión de las prácticas de focalización y los criterios de vulnerabilidad en las TM se exploran más adelante en la sección 2.4 de este documento.

36 IRC and WRC (2018) Humanitarian Cash Transfer Programming and Gender-based Violence Outcomes: Evidence and Future Research Priorities <http://www.cashlearning.org/downloads/genderandctpwrcirc.pdf>

en un impacto de protección más sostenible que va más allá de la duración de la transferencia monetaria. **Los efectos indirectos negativos de las TM sobre la VG** en el número limitado de estudios incluida la doble carga que recayó en las mujeres que estaban focalizadas por las TM y experimentaron un aumento a su ya dura carga de trabajo debido a cambios en los roles de género; el deterioro en las relaciones comunitarias debido a celos de aquellos no focalizados por una intervención y acusaciones de corrupción en el proceso de selección; e informes de dinámicas maritales inestables (como divorcio, segundos matrimonios, o abandono, aunque muchos informes fueran anecdóticos).<sup>37</sup>

## PROTECCIÓN DE LA INFANCIA:

También se han hecho esfuerzos interinstitucionales para definir los resultados de la protección infantil a través el uso de las TM, como la revisión de literatura realizada por Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres para desarrollar un mapa de evidencias para las TM en la protección infantil, para destacar las brechas clave y brindar recomendaciones para investigación futura. Sujetas al análisis específico al contexto, las TM podrían constituir modalidades adecuadas para facilitar las estrategias de afrontamiento que son dañinas para los niños, como trabajo infantil, matrimonio precoz y embarazo precoz y para reducir incentivos a participar en conductas dañinas a los niños y su desarrollo, al menos en un corto plazo. Las TM no tienen que apuntar a los niños directamente para tener efectos positivos en los niños, incluso resultados de protección infantil.

RESULTADOS DE LA PROTECCIÓN INFANTIL	LIMITACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo infantil reducido</li> <li>• Matrimonio infantil reducido</li> <li>• Exposición reducida a la violencia y riesgos</li> <li>• Atención alternativa</li> <li>• Mejor acceso a los servicios</li> <li>• Reintegración</li> <li>• Negligencia parental reducida</li> <li>• Asistencia y retención escolar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las limitaciones del lado del suministro parecen ser cruciales y exigen un enfoque multifacético y coordinado.</li> <li>• La falta de protección física e inquietudes de seguridad puede ser una barrera significativa que la CVA sola no abordaría.</li> </ul>

## BRECHAS DE EVIDENCIAS

1. La investigación comparativa y las evaluaciones robustas a través de una gama más amplia de modalidades de las TM, intervenciones y contextos;
2. Un mayor énfasis sobre el monitoreo de los resultados sectoriales de las TMM;
3. Evaluación comparativa de la condicionalidad;
4. Programación integral, particularmente la interacción de las modalidades de las TM con intervenciones orientadas a la reducción de barreras no financieras a la educación;
5. Cómo las TM pueden ser aprovechadas para lograr resultados de protección infantil para quienes tienen discapacidades. La toma de conciencia de las limitaciones de las TM a los resultados de la protección infantil puede informar de mejor manera las intervenciones en estos sectores.

### ● HALLAZGOS CLAVE

**Evidencia y resultados mixtos:** 50% positivos y 45% neutrales. Solo se encontró una intervención con un resultado de protección infantil que tenía un impacto negativo directo (que fue un **programa de transferencia monetaria multipropósito**) sobre el riesgo a la exposición a la violencia. Con base en las intervenciones estudiadas, **se encontró que los resultados más comunes resultaron ser el trabajo infantil y la exposición a riesgos y violencia.** Es posible que las TM sean efectivas en la prevención del trabajo infantil en el corto plazo en la medida en que las TM ayuden a mantener a los niños en la escuela y reduzcan la exposición al riesgo y la violencia que resulta de una falta de ingresos.

Respecto de **niños no acompañados y separados**, las TM están asociadas con una disminución de niños separados de sus padres y a un aumento en el cuidado infantil por parte de los padres, familiares cercanos o hermanos. La evidencia también muestra que las transferencias de efectivo permita a las madres evitar emigrar para trabajar y aumentar el tiempo que pasan cuidando a sus hijos, incluido amamantar a sus hijos y, si se condicionan a una mayor escolaridad para las chicas, las TM también pueden aumentar el tiempo que las madres pasan cuidando a sus hijos más pequeños, eximiendo a las chicas adolescentes de esta tarea.

**Las evidencias de los impactos de largo plazo sobre el trabajo infantil y las prácticas que pueden posibilitar el riesgo y la violencia están ausentes.** Las

transferencias de efectivo condicionadas son una manera efectiva para enfrentar el trabajo infantil pero el monto de la transferencia tiene que compensar el costo de no recurrir al trabajo infantil. Independientemente de la modalidad de TM que consiguió reducciones en el trabajo infantil (con frecuencia acompañada de aumentos en la asistencia escolar), es poco probable que se mantenga más allá de la duración de la intervención si se implementó como actividad independiente. Por razones de sostenibilidad, se recomienda por tanto integrar las TM con actividades que no sean de TM para fortalecer los medios de subsistencia de los hogares focalizados y la situación económica. De manera similar, existe **evidencia limitada de impactos positivos de las TM en el matrimonio infantil**. La mayoría de estudios son no concluyentes, lo que sugiere que el matrimonio infantil es un asunto complejo, y el potencial de que las TM reduzcan su incidencia todavía es incierto. Se identificaron los efectos indirectos positivos y negativos relacionados con la protección infantil, sin embargo, **se deben hacer estudios más rigurosos para explorar los posibles efectos indirectos positivos y negativos**.

La evidencia parece indicar que **es más probable que las TM conduzcan a resultados positivos de protección infantil si incluyen alguna forma de flexibilidad en su diseño**; por ejemplo, si se puede ajustar el mecanismo de entrega, el monto y frecuencia de las transferencias monetarias, el programa tiene la capacidad de absorber a nuevos beneficiarios no incluidos anteriormente y responde a las circunstancias de vida, como expansión de las familias por inclusión de nuevos nacimientos, enfermedad inesperada, discapacidad, etc. **Los procedimientos de monitoreo claros y el monitoreo sistemático y el aprendizaje a lo largo de la vida del programa** permite capturar consecuencias previstas y no previstas para los niños, en programas diseñados para lograr resultados de protección infantil y en programas orientados a mejorar la nutrición, seguridad alimentaria o medios de subsistencia de las familias en general.

## VIVIENDA, TIERRA Y PROPIEDAD (VTP)

También se han hecho esfuerzos interinstitucionales para comprender los posibles resultados de VTP que se pueden lograr a través del uso de las TM, como la revisión de literatura realizada por el Grupo de Protección Mundial<sup>38</sup> y también la Hoja de Consejos desarrollada sobre VTP<sup>39</sup>. También cabe señalar que el GPC TT C4P sobre Efectivo para la Protección actualmente está realizando un mapeo de evidencias sobre esta área de protección. Este documento expositivo se actualizará periódicamente para capturar evidencia disponible.

---

38 UNHCR (2015) Protection Outcomes in Cash-Based Interventions: A Literature Review <http://www.cashlearning.org/downloads/erc-protection-and-cash-literature-review-jan2015.pdf>

39 GPC (2017) Housing, Land and Property (HLP) and Cash-Based Interventions Tip Sheet <https://www.globalprotectioncluster.org/wp-content/uploads/HOUSING-LAND-AND-PROPERTY-AND-CASH-BASED-INTERVENTIONS-TIP-SHEET.pdf>

## ● HALLAZGOS CLAVE

La evidencia muestra que los intercambios basados en el mercado podrían ayudar en la integración de hecho de personas desplazadas con la población de acogida. El fomento de las conexiones económicas, incluso a través de las TM, a través de diferentes clases económicas, puede aumentar el acceso de las personas desplazadas a capital social y económico. **Combinando las TM con otros tipos de programación y servicios apropiados puede resultar en un impacto de protección más sostenible** que va más allá de la duración de la transferencia monetaria. Cuando se considera la asistencia basada en efectivo, **la factibilidad y capacidad de los sistemas de mercado relevantes, incluidos la vivienda, el alquiler y mercados de materiales de construcción, deben evaluarse continuamente durante toda la respuesta.** Las subvenciones monetarias **sin restricciones** (que se pueden gastar en cualquier cosa), siempre se gastarán en una necesidad no satisfecha más urgente de la familia (generalmente la mayoría se gasta en alimentos).<sup>40</sup>

## MEDIDAS RELATIVAS A LAS MINAS:

También se han hecho esfuerzos interinstitucionales para comprender los posibles resultados de VTP que se pueden lograr a través del uso de las TM, como la revisión de literatura realizada por el Grupo de Protección Mundial<sup>41</sup> y la Hoja de Consejos desarrollada sobre medidas relativas a las minas<sup>42</sup>. Sin embargo, **la evidencia todavía es limitada y como tal, el TT C4P actualmente está realizando un mapeo de evidencias sobre esta área de protección.** Este documento expositivo se actualizará periódicamente para capturar evidencia disponible.

Las medidas relativas a las minas incluyen el desminado (inspección no técnica y técnica, marcado y cercado, despeje y liberación, Educación sobre el riesgo de minas (ERM), asistencia a las víctimas (consistente de atención médica de emergencia y continua, rehabilitación, apoyo psicosocial e inclusión socioeconómica) y destrucción de arsenal. Cuando se selecciona un mecanismo de entrega, se deben hacer consideraciones como el acceso de personas que viven con discapacidades, incluidos los sobrevivientes con movilidad de minas

---

40 Ibid.

41 UNHCR (2015) Protection Outcomes in Cash-Based Interventions: A Literature Review <http://www.cashlearning.org/downloads/erc-protection-and-cash-literature-review-jan2015.pdf>

42 GPC (2017) Mine Action Cash-Based Interventions Tip Sheet <https://www.globalprotectioncluster.org/wp-content/uploads/MINE-ACTION-AND-CASH-BASED-INTERVENTIONS-TIP-SHEET.pdf>

terrestres, deficiencias visuales y auditivas, así como sobrevivientes que sufren de problemas de salud mental. No es la discapacidad en sí misma lo que hace vulnerable a las personas sino las barreras al acceso que enfrentan. Generalmente, estas barreras son específicas al contexto y parte de la experiencia vivida de personas con discapacidades, entonces trabajar con ellos, y no solo para ellos, identifica estas barreras. Con frecuencia, la capacidad de la limpieza de minas no puede satisfacer la demanda, dejando que las comunidades afectadas por minas/Restos explosivos de guerra (REG) se enfrenten con el riesgo del peligro de explosivos que amenaza sus medios de subsistencia y consecuentemente, sus vidas y miembros. Para esas personas que tienen un accidente con una mina/REG y sobreviven, la generación de ingresos tiende a ser una prioridad. Una vez las comunidades se hayan limpiado de minas/REG, con frecuencia se requiere apoyo posterior para restaurar el medio ambiente y las vidas de las personas afectadas por la crisis. Aplicar un enfoque centrado en la persona, ayuda a dirigir la atención a las personas, sus medios de subsistencia, sus elecciones y preferencias del foco sobre la limpieza de minas solamente.

#### ● HALLAZGOS CLAVE

La evidencia muestra que la **conducta arriesgada sobre minas/REG con frecuencia es motivada por las presiones de los medios de subsistencia**. La necesidad económica y la falta de oportunidades de ingresos alternativos puede llevar a la recolección de REG sin explotar, los que posteriormente son neutralizados por los mismos aldeanos y luego vendidos como chatarra con explosivos extraídos utilizados (por ejemplo, para pescar). Esto los pone en riesgo de un accidente por minas/REG. Prohibir la recolección de chatarra podría tener un efecto contrario, por ejemplo, forzar al comercio clandestino y probablemente aumentar los riesgos a las personas que ya son vulnerables frente a desafíos graves de medios de vida. En última instancia, está claro que las **TM pueden facilitar estrategias de medios de vida seguros a las minas/REG, reduciendo de esta manera la conducta arriesgada sobre minas/REG.**<sup>43</sup>

---

**RECURSOS: LOS RECURSOS CLAVE PARA EFECTIVO PARA LA PROTECCIÓN BASADA EN EVIDENCIAS SE PUEDEN CONSULTAR EN LA CAJA DE HERRAMIENTAS DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA DE CALP<sup>44</sup> Y EL GRUPO DE PROTECCIÓN MUNDIAL/AORS<sup>45</sup>. A MEDIDA CRECE LA EVIDENCIA Y SE DESARROLLAN NUEVOS RECURSOS Y SE FORTALECEN LOS EXISTENTES, ES ESENCIAL QUE ESTOS REPOSITORIOS CLAVE SE MANTENGAN ACTUALIZADOS Y SEAN ACCESIBLES A TODO EL MUNDO.**

---

44 <http://www.cashlearning.org/resources/--pqtoolboxcashlearning>

45 <http://www.globalprotectioncluster.org/>

## OTRAS BRECHAS

La investigación futura debería también mapear y analizar los hallazgos de los entornos de desarrollo (por ejemplo, literatura sobre redes de seguridad social) sobre los resultados de efectivo para protección a través de áreas de responsabilidad para las poblaciones en riesgo y ser puestas a prueba en entornos humanitarios.

## COMPRENDER LA VULNERABILIDAD, FOCALIZACIÓN Y PERFILES EN RIESGO DE DISCRIMINACIÓN

En entornos humanitarios, las personas mayores, niños, personas con enfermedades crónicas, personas con discapacidades, mujeres embarazadas y lactantes, son casi universalmente consideradas categorías que enfrentan riesgos mayores o agravados (como privación, falta de acceso, discriminación) y/o personas que requieren medidas específicas para tener acceso equitativo a los servicios (como accesibilidad de instalaciones y comunicación) y, algunas veces, servicios específicos para apoyar su propia dignidad y bienestar (como servicios específicos relacionados con la salud sexual y reproductiva, acceso a medicamentos, rehabilitación).

Con mucha frecuencia estos perfiles se categorizan como “vulnerables”. En algunos casos, las personas con necesidades específicas como las de mujeres embarazadas y lactantes, adultos mayores, o minorías no siempre se correlacionarán con la vulnerabilidad económica, pero la agencia evaluadora puede hacer remisiones para otra asistencia según sea necesario. Por otra parte, las personas con riesgos de protección específicos al contexto como el mayor riesgo al reclutamiento de chicos a grupos armados, y del matrimonio precoz para las chicas, no son necesariamente económicamente vulnerables o pobres. De hecho, la vulnerabilidad económica y la marginación pueden ser parte de las causas fundamentales de los riesgos de protección. **Las personas son, o se vuelven más vulnerables debido a una combinación entrecruzada de factores físicos, sociales, ambientales, culturales y políticos, y la**

**vulnerabilidad no es una categoría fija.** Es importante considerar <sup>46</sup> el concepto de interseccionalidad cuando se explora la vulnerabilidad ya que debemos examinar cómo los sistemas entrelazados de opresión significan que las mujeres y chicas sufren violencia y discriminación de manera diferente con base en su raza, clase, edad, discapacidad, orientación sexual, identidad de género, origen étnico y religión. No todos con las mismas características experimentarán el mismo nivel de vulnerabilidad. Por ejemplo, las personas con discapacidades se consideran con frecuencia como un grupo prioritario en programas de TM o considerados como “altamente dependientes” y “ponderados” en consecuencia en tasas de dependencia, sin considerar que muchos de ellos tienen también capacidades o contribuyen al crecimiento económico, y sin identificar y abordar las barreras que pueden enfrentar cuando acceden a programas de TM.

- Los intentos de focalizar la vulnerabilidad sensible a la protección para capturar lo anterior y simultáneamente evitar recurrir al uso de grupos de vulnerabilidad estandarizados. Utilizando los resultados derivados de un análisis de riesgo de protección, las TM pueden ser diseñadas para abordar las inquietudes de protección de personas y grupos basados en:
- el riesgo de la exposición al daño, la explotación, el acoso, la privación y el abuso, con relación a amenazas identificadas;
- la incapacidad de satisfacer necesidades básicas;
- las barreras físicas, de información o actitudinales que pueden evitar el acceso al servicio en una base igualitaria con otros grupos de individuos;
- acceso limitado a servicios básicos y oportunidades de medios de vida/ ingresos y riesgos asociados;
- la capacidad de la persona/población para afrontar las consecuencias de este daño; y
- debida consideración a individuos con requerimientos específicos.

**Con frecuencia, los programas de TM se diseñan para posibilitar que las personas satisfagan sus necesidades básicas y tengan acceso a servicios básicos que les son inaccesibles.** Esto puede, o no puede, incluir a personas que requieren medidas específicas para que tengan acceso equitativo a los servicios y en alto riesgo de privación, como (sin limitarse estrictamente a) padres solteros con muchos dependientes, menores no acompañados, personas con discapacidades, adultos mayores, sobrevivientes de violencia y otras categorías de personas consideradas en un mayor riesgo de protección.

---

46 Crenshaw, K. (1989) Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics, <https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1052&context=ucf>

---

**CADA VEZ MÁS, LA VULNERABILIDAD SE COMPRENDE COMO UN CONCEPTO COMPLEJO. LA VULNERABILIDAD Y ESTADO DE RIESGO DE UNA PERSONA SON AMBOS ESPECÍFICOS AL CONTEXTO Y PUEDEN CAMBIAR CON EL TIEMPO. LA GUÍA PARA LA PROTECCIÓN EN INTERVENCIONES BASADAS EN EFECTIVO DE GPC<sup>47</sup> HACE UNA CANTIDAD DE RECOMENDACIONES ÚTILES PARA AYUDAR A IDENTIFICAR A PERSONAS QUE REQUIEREN MEDIDAS ESPECÍFICAS PARA QUE TENGAN ACCESO EQUITATIVO A LOS SERVICIOS Y/O QUE ENFRENTAN UN MAYOR RIESGO DE PROTECCIÓN Y EVALUAR SI LAS TM SON RELEVANTES PARA ELLOS, Y SI NO LO SON, CÓMO DEBEN HACERSE LAS REMISIONES A OTRA ASISTENCIA.**

---

47 GPC (2017) Guide for Protection in Cash-Based Interventions [http://globalprotectioncluster.org/\\_assets/files/tools\\_and\\_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web\\_en.pdf](http://globalprotectioncluster.org/_assets/files/tools_and_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web_en.pdf)

Tener como objetivo beneficios indirectos para estas personas con base en riesgos de protección identificados.

- Remitir a estas personas u hogares a actividades/ servicios alternativos o complementarios. Considerar las TM para todas las comunidades afectadas si lo permiten los recursos.
- Considerar incluir a quienes están en la frontera del umbral de los “más vulnerables” utilizado para determinar
- Elegibilidad, especialmente cuando esas personas u hogares están participando en mecanismos de afrontamiento negativos que podrían disminuir con la asistencia en efectivo.
- Tener como objetivo usar una combinación de métodos de focalización (por ejemplo, métodos administrativos basados en la comunidad) para mejorar el acceso y la inclusión.
- Incluso cuando la focalización basada en la comunidad no es factible o apropiada, involucrar a las comunidades en el proceso de focalización.
- Pre-evaluar casos que tengan exclusión impugnada mediante una primera etapa de focalización, si resulta apropiado.
- Garantizar que esté en curso un mecanismo de quejas y retroalimentación y que lo conozca la comunidad en general.
- (Beneficiarios y no beneficiarios) antes de que se lleve a cabo la focalización y antes de cualquier cambio en el proceso o criterios.

De manera similar, el ICRC/IFRC reconoce que las personas pueden ser puestas en una posición de vulnerabilidad debido a su edad, discapacidad, orientación sexual, estado de salud, incluido el VIH/SIDA y otras enfermedades crónicas, condición social, estado de inmigración y/o legal, origen étnico, fe y nacionalidad (o falta de la misma)<sup>48</sup>. Tanto la DG ECHO como el ICRC/IFRC destacan que ciertos factores como la edad,

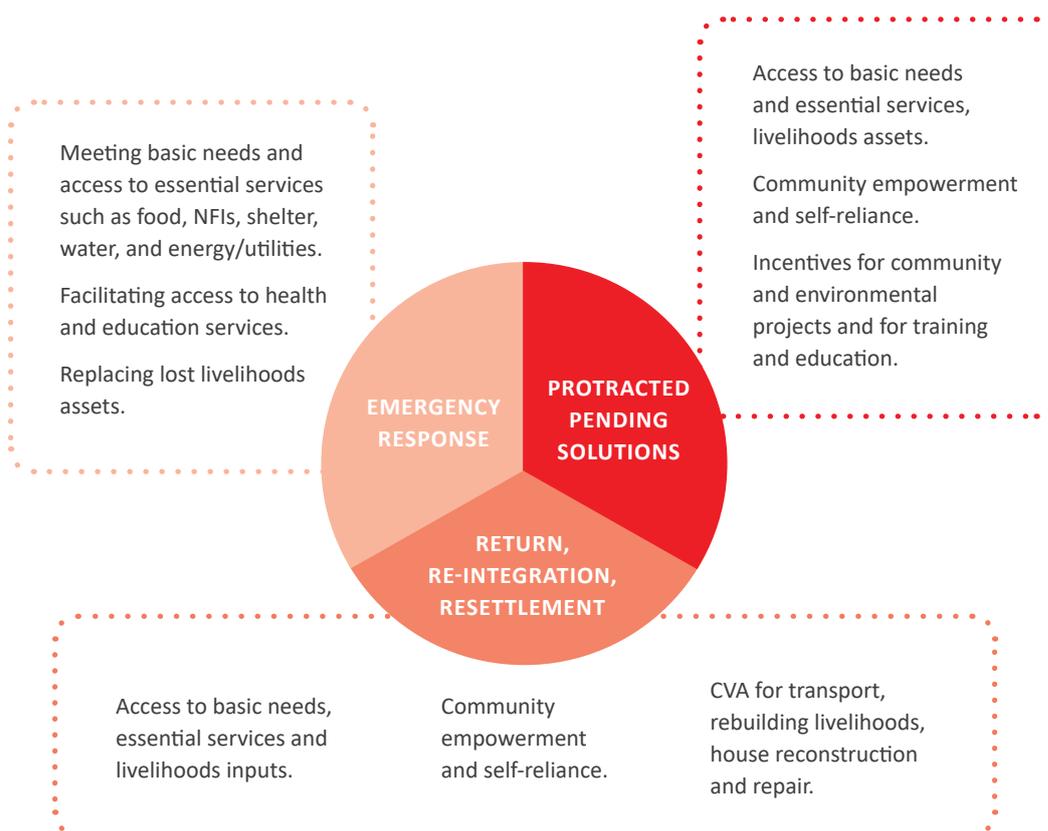
---

48 IRC (2019) CVA for Protection: A Mapping of IRC’s use of CVA to help achieve protection outcomes <http://www.cashlearning.org/downloads/user-submitted-resources/2019/05/1559138467.IRC%2-%20CVA%20for%20Protection%20vf.pdf>

género y mala salud, generalmente son determinantes comunes de la vulnerabilidad de una persona a riesgos en particular. Siempre es importante asociar la vulnerabilidad a un riesgo en particular, ya que esto da la oportunidad de manejar el riesgo, en lugar de etiquetar a una persona.

**El estado de vulnerabilidad también cambia con el tiempo.**<sup>49 50</sup> Al comienzo de una emergencia, es posible que las poblaciones desplazadas no tengan acceso a cuentas bancarias o no tengan el permiso adecuado para trabajar. En este caso, es posible que los requerimientos del grupo meta sean más homogéneos y que la asistencia general para un tiempo determinado pueda ser apropiada y efectiva. Sin embargo, **a medida que cambian las condiciones con el tiempo, es probable que los requerimientos de las poblaciones desplazadas se vuelvan más diferenciadas** y se requiera una evaluación más integral de los requerimientos contextuales y vulnerabilidades. Esto se ilustra más en el Inserto 3:

**INSERTO 3: Uso potencial de las TM durante todo el ciclo de la asistencia<sup>51</sup>:**



49 IASC (2019) Guidelines: Inclusion of Persons with Disabilities in Humanitarian Action <https://interagencystandingcommittee.org/iasc-task-team-inclusion-persons-disabilities-humanitarian-action/documents/iasc-guidelines>

50 GPC Protection Mainstreaming Training Package (Session 4).

51 Esta ilustración ha sido adaptada de UNHCR (2011) Operational Guidance for Cash-Based Interventions in Displacement Settings <https://cms.emergency.unhcr.org/documents/11982/48012/UNHCR+Guidance+on+Cash+Based+Interventions+describes+how+to+determine+the+delivery+mechanism+for+CBIs/2ddc49a7-a245-4f8e-9ba9-3eabe4537249>

Las evaluaciones revelan consistentemente que **no todas las personas están igualmente en riesgo debido a diversos factores que afectan su vulnerabilidad**. Pueden haber personas afectadas que estén particularmente en riesgo con base en aspectos de identidad que se intersectan, como la edad, género, origen étnico, condición de discapacidad, estado marital, tasa de dependencia y fuente de medios de vida. Estas categorías se pueden utilizar para facilitar la focalización a través de análisis específico al contexto e indicadores indirectos. Estructurar una respuesta utilizando las TM a través de una perspectiva intersectorial , permite el diseño y entrega de acciones humanitarias que mejor satisfagan los diversos requerimientos de las poblaciones afectadas mientras se promueven los principios de protección fundamentales<sup>52</sup> que sustentan todos los esfuerzos humanitarios.<sup>53</sup>

La focalización de personas que requieren medidas específicas para que tengan acceso equitativo a los servicios **a través de las TM no contribuye automáticamente al logro de los resultados de protección**. Por ejemplo, el suministro de TM a una persona con una enfermedad crónica y limitaciones de movilidad para facilitar el acceso a medicamentos recetados no sería considerado un ejemplo de Efectivo para protección ya que el resultado está relacionado con la salud. A pesar de que la prestación de apoyo financiero puede ser considerada como una manera de proteger el derecho al acceso a los servicios, la prestación de este apoyo debe provenir principalmente del “garante principal” (a saber, el proveedor de Servicios Médicos). La responsabilidad de un actor de protección puede ser identificar recursos para hacer frente a esta situación, incluso las remisiones a intervenciones de TM que se centren en resultados de Salud”.

---

52 Sphere (2019) The Sphere Handbook – Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response <https://spherestandards.org/handbook/editions>

53 Para un mayor debate sobre este punto consulte IASC (2013) Statement on the Centrality of Protection in Humanitarian Action [https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/the\\_centrality\\_of\\_protection\\_in\\_humanitarian\\_action\\_english\\_.pdf](https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/the_centrality_of_protection_in_humanitarian_action_english_.pdf)

## BRECHAS DE EVIDENCIAS

En paralelo al reconocimiento de la necesidad de prestar atención crítica a los riesgos de protección que enfrentan grupos en particular, los profesionales también han comenzado a reconocer los límites de recurrir a conceptualizaciones únicas de vulnerabilidad. Sin embargo, las brechas críticas permanecen:

- Todavía es una brecha que necesita más atención la comprensión profunda sobre cómo los múltiples y entrecruzados factores de la discriminación que estos grupos pueden enfrentar cuando acceden a ayuda humanitaria, y que pueden ponerlos en riesgo, y cómo estos factores pueden considerarse cuando se “pondera” la demografía a criterios de TM.
- El nivel de orientación y evidencia alrededor de la focalización basada en la vulnerabilidad en las TM varía. En general, se reconoce que la focalización debe basarse en la protección y el análisis de vulnerabilidad, y que estas prácticas deben basarse en la inclusión de beneficiarios a través del ciclo del proyecto. Sin embargo, no puede haber consenso en cuanto a cómo definir quiénes son vulnerables y/o quiénes son los más vulnerables ya que la vulnerabilidad cambia con el tiempo y es dependiente del contexto. Los factores que contribuyen a una mayor vulnerabilidad a ciertos riesgos y cómo las TM pueden apoyar la mitigación de riesgos requiere más estudio.
- Se requieren esfuerzos adicionales para comprender dónde la prestación de apoyo (a través de las TM u otros medios) responde realmente a una situación de discriminación, sea intencional o no intencional, que sería luego considerada un asunto de protección.
- El uso de las TM para apoyar el abordaje de requerimientos específicos y facilitar el acceso equitativo sin discriminación, o para abordar situaciones de privación deliberada y discriminación, es un área importante a seguir explorando en acción humanitaria.

# TM Y COORDINACIÓN DE LA PROTECCIÓN



Un aspecto crítico del uso efectivo de las TM para lograr resultados de protección, es garantizar que las TM estén integradas adecuadamente dentro del sector de protección y que la protección sea incorporada adecuadamente en la entrega de las TM en todos los sectores, incluidas la TM dentro del sector de protección. Independientemente de cuál sector de las TM se está aprovechando, se deben tomar pasos para evaluar estos riesgos y beneficios de la protección, mitigar los riesgos y monitorear los riesgos y beneficios.<sup>54</sup> La siguiente sección del documento explora aspectos específicos de la coordinación que están influenciando fuertemente la entrega de las TM para la protección.

## AISLAMIENTO ENTRE LAS TM COMUNIDADES DE PROTECCIÓN DE PRÁCTICA

**La eliminación de la estructura compartimentada es esencial para mejorar el impacto colectivo de los actores que usan las TM y la implementación de la programación de la protección.** Los actores humanitarios (incluidos los que sacan provecho de las TM y a través de los sectores) y los actores de protección (incluidos los que se enfocan en áreas específicas de responsabilidad del grupo de protección, por ejemplo, protección infantil, VG, VTP y Medidas relativas a las minas) actualmente están operando en una manera esencialmente aislada a través de comunidades de práctica y dentro de agencias/organizaciones lo que lleva a perder oportunidades para la programación de la protección integrada. De manera similar, la experiencia en TM se está perdiendo en el sector de la protección lo que lleva a oportunidades perdidas para aprovechar que las TM tengan modalidades de transferencia apropiadas. Por tanto, el sector de la protección debe acercarse proactivamente a otros sectores, y los grupos de trabajo de efectivo donde existan, para iniciar y mantener un diálogo permanente a través de foros locales, nacionales e internacionales. **Deben capturarse, publicarse y diseminarse las lecciones aprendidas de la integración de la programación de la protección de las TM y en todos los**

---

<sup>54</sup> Consultar UNHCR (2015) Guide for Protection in Cash-based Interventions [http://globalprotectioncluster.org/\\_assets/files/tools\\_and\\_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web\\_en.pdf](http://globalprotectioncluster.org/_assets/files/tools_and_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web_en.pdf) y WRC, IRC and Mercy Corps (2018) Toolkit for Optimizing CBI for Protection from GBV: <http://www.cashlearning.org/resources/library/1170-toolkit-for-optimizing-cash-based-interventions-for-protection-from-gender-based-violence>

**sectores para lograr resultados de protección. Superar las nociones que todos los actores humanitarios no son actores de protección, sino que todos tienen la responsabilidad en la protección** es esencial para superar el aislamiento. También se debe exhortar a que co-líderes del grupo de trabajo de efectivo participen en reuniones del Grupo/Sector de la protección para fortalecer la coordinación.

Para eliminar la estructura compartimentada, también es esencial que los actores humanitarios, incluidos los profesionales de las TM, comprendan los principios básicos de la protección, estándares, enfoques de programación y resultados; cómo las TM se pueden integrar a la programación integrada y en programas de protección independientes.<sup>55</sup> Del mismo modo, los profesionales de protección deben comprender la terminología básica de las TM y los enfoques de programación, incluso cuando las TM son modalidades apropiadas de asistencia en los programas de protección; tomar conciencia y conocimientos sobre las cuestiones y decisiones que se requieren para el diseño e implementación de procesos que involucran a las TM; y comprender el uso de modalidad mixta y enfoques complementarios dentro de las TM.<sup>56</sup>

**Los desafíos clave para el suficiente fortalecimiento de la capacidad mutua incluyen el liderazgo organizativo y los recursos financieros.** Está en progreso una cantidad de esfuerzos de capacitación de múltiples agencias<sup>57</sup>, sin embargo, estos esfuerzos requerirán apoyo de donantes para un despliegue amplio y sostenible (por ejemplo, a través de módulos de capacitación y capacitadores como la adaptación de la capacitación sobre Efectivo y protección del GPC)<sup>58</sup> y para monitorear la aceptación y el impacto.

## MECANISMOS DE REMISIÓN

Aunque existe la práctica de entregar efectivo dentro de la gestión de casos para resultados de protección, existe limitada evidencia sobre la entrega mediante la gestión de casos contra la entrega independiente. La guía de TM y VG señala

---

55 Consultar UNHCR (2015) Guide for Protection in Cash-based Interventions [http://globalprotectioncluster.org/\\_assets/files/tools\\_and\\_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web\\_en.pdf](http://globalprotectioncluster.org/_assets/files/tools_and_guidance/cash-based-interventions/erc-guide-for-protection-in-cash-based-interventions-web_en.pdf) y WRC, IRC and Mercy Corps (2018) Toolkit for Optimizing CBI for Protection from GBV: <http://www.cashlearning.org/resources/library/1170-toolkit-for-optimizing-cash-based-interventions-for-protection-from-gender-based-violence>

56 CaLP (2018) Cash Transfer Programming in the Education and Child Protection Sectors: Literature review and Evidence maps <http://www.cashlearning.org/downloads/calp-education-and-child-protection.pdf>

57 En el 2019, CARE y WRC con el apoyo del ACNUR, desarrollaron módulos de capacitación sobre CVA & GBV Compendium que se implementarán en el 2020. Consultar: <https://www.womensrefugeecommission.org/issues/livelihoods/research-and-resources/1549-mainstreaming-gbv-considerations-in-cbis-and-utilizing-cash-in-gbv-response>.

58 <https://www.globalprotectioncluster.org/tools-and-guidance/essential-protection-guidance-and-tools/cash-based-interventions-and-idp-protection/>

que se necesita evidencia adicional para determinar las mejores prácticas y resultados basados en evidencia.<sup>59</sup> Sin embargo, hay beneficios claros para la entrega de las TM dentro de la gestión de casos de protección, por ejemplo: adherencia a los principios de protección, como mantener un enfoque centrado en el sobreviviente (incluida la confidencialidad) y las destrezas existentes de los gerentes de casos para evaluar apropiadamente las necesidades, personalizar las remisiones, monitorear los impactos y acatar los estándares de protección de datos apropiados.

Donde hayan varios grados eliminados, por ejemplo efectivo para el acceso a servicios legales como efectivo para la protección, **se necesita más evidencia así como orientación sobre qué deben pedir/hacer los gerentes de casos para garantizar que el efectivo logre los resultados de protección.** Se necesita más investigación sobre las TM para la protección y los riesgos de protección resultantes, por lo que el acceso a las TM se puede convertir en un incentivo perverso. A pesar de que los incentivos perversos no son únicos a los resultados de las TM para la protección, el efectivo puede ser un motivador para la creación o intensificación de los problemas de protección para recibir asistencia monetaria.

Ya que las TM no deben ser el único componente de apoyo de los resultados de protección, las remisiones deben darse a conocer ampliamente por parte de los actores de protección a los proveedores de TM, dentro de sus propias agencias, o a través de asociaciones con otros que entregan TM, en combinación con remisiones que no sean de TM requeridas para lograr resultados de protección. A pesar de que una definición de efectivo única reconocida internacionalmente no está disponible, **es crucial que a nivel de país/sector se homologuen y acuerden criterios de elegibilidad claros y enfoques de implementación uniformes de las actividades de Efectivo para la protección, y que sean diseminados a los actores en otros sectores.** Las organizaciones en el sector de la protección y otros sectores tienen que estar conscientes de los criterios para la remisión de casos de protección a los actores de las TM. Esto ayudará a evitar remisiones que no se puedan seguir, lo que es particularmente riesgoso dado el amplio espectro de actividades abordadas por el sector de la protección y maximizará la calidad y eficiencia de las remisiones.

## LOCALIZACIÓN

El apoyo a las organizaciones locales y sistemas para que participen en e implementen las TM para la protección es una manera esencial para superar las barreras al acceso y los riesgos de protección resultantes, para garantizar más que se concreten las agendas de localización. A nivel global, como se

---

59 CARE (2019) Cash & Voucher Assistance and Gender-Based Violence Compendium: Practical Guidance for Humanitarian Practitioners [http://www.cashlearning.org/downloads/user-submitted-resources/2019/05/1557937891.CVA\\_GBV%20guidelines\\_compendium.FINAL.pdf](http://www.cashlearning.org/downloads/user-submitted-resources/2019/05/1557937891.CVA_GBV%20guidelines_compendium.FINAL.pdf)

destacó en la Reunión del Gran Pacto de Vertiente de Trabajo de Efectivo en el 2019, con demasiada frecuencia el poder en las asociaciones humanitarias está desequilibrado; las dinámicas favorecen a las organizaciones del norte e internacionales que excluye a los actores locales de los foros globales y locales (incluidos los grupos a nivel de país), discusiones, política, financiamiento e implementación. Esto a su vez impacta la calidad y efectividad de las TM en general, incluidas la TM para la protección. **Es imperativo que la agenda de localización priorice las TM para la protección** para que los socios locales puedan participar de manera significativamente y fortalezcan sus capacidades existentes. Para impulsar la localización de la agenda de protección, también es imperativo que le saquemos provecho al valor inigualable agregado de las organizaciones dirigidas por la comunidad (incluidas las dirigidas por mujeres) en el diseño e implementación de actividades de efectivo para la protección y programación<sup>60</sup>.

Con frecuencia, los socios locales son relegados al rol de adjudicatarios indirectos a una organización humanitaria internacional más grande. A nivel regional y de país, esto significa que son excluidos de la participación en el grupo de protección y la toma de decisiones de CBPF y han sido limitados al rol de adjudicatarios indirectos a organizaciones humanitarias internacionales más grandes para apoyar el crecimiento a escala o para llegar a lugares de alto riesgo o de gestión remotos. El esfuerzo insuficiente para involucrar a actores locales en la planificación a nivel de país a través del grupo de protección y los grupos de trabajo de efectivo contribuye a la falta de coordinación de las TM para la protección.

La falta de fortalecimiento significativo de la capacidad sobre las TM, incluidos asuntos de protección de las TM, también es una barrera importante. La tendencia para introducir capacidad externa en lugar de invertir localmente en las TM y la experiencia de protección, incluidas las TM para la experiencia de protección, inhibe la agenda de localización. Donde se han hecho inversiones en la capacitación de socios locales, incluidas micro subvenciones para grupos comunitarios enfocados en resultados de protección<sup>61</sup>, estas están enfocadas en destrezas básicas técnicas y operativas para posibilitar la implementación de las TM. A los actores locales rara vez se les involucra en análisis de respuestas y toma de decisiones estratégicas sobre la respuesta.<sup>62</sup>

**Las organizaciones locales, incluidas las que son dirigidas por mujeres y dirigidas por jóvenes, tienen que hacer contribuciones únicas a las TM para respuestas de protección.** Ellos comprenden las causas fundamentales de la violencia, cómo la crisis puede exacerbar los riesgos de protección y están en una posición privilegiada para identificar soluciones apropiadas para prevenir, mitigar y responder, incluido el efectivo para la protección. Las mujeres jóvenes, las personas discapacitadas, adultos mayores

---

60 Para obtener más información consulte IASC Grand Bargain Cash Workstream <https://interagencystandingcommittee.org/increase-use-and-coordination-cash-based-programming> y [Outcomes of the Grand Bargain Cash Workstream Report 2019 https://interagencystandingcommittee.org/system/files/3rd\\_gb\\_cash\\_workstream\\_workshop\\_report\\_-\\_june\\_2019\\_final.pdf](https://interagencystandingcommittee.org/system/files/3rd_gb_cash_workstream_workshop_report_-_june_2019_final.pdf)

61 CaLP ha comenzado el desarrollo de directrices para subvenciones monetarias a la comunidad apoyada por la Iniciativa de Protección Local a Global (L2GP, por sus siglas en inglés) <https://www.local2global.info/>

62 CaLP (2018) 'The State of The World's Cash Report: Cash Transfer Programming in Humanitarian Aid' disponible en: <http://www.cashlearning.org/downloads/calp-sowc-report-web.pdf>



y grupos indígenas están particularmente excluidos de la toma de decisiones alrededor de aspectos de diseño de las TM, incluido efectivo para protección, como la idoneidad del lugar de mecanismos de entrega para la recepción de las TM, acceso a los mercados, incluidos mercados relacionados a la protección (por ejemplo, atención alternativa, salud, servicios legales, transporte, educación e inscripción de nacimientos), y denuncias sensibles al género y mecanismos de retroalimentación. Tales organizaciones están en una posición privilegiada para identificar “personas con necesidades específicas” que pueden ser menos visibles y más difícil de alcanzar en la comunidad por parte de las organizaciones internacionales, una población clave que puede requerir las TM para protección. Por último, se necesita evidencia sobre la red de seguridad social y beneficios de protección y cómo estos se pueden utilizar en emergencias para obtener resultados de protección.

## EL ROL DEL SECTOR DE PROTECCIÓN EN EFECTIVO MULTIPROPÓSITO, Y LA CANASTA BÁSICA (CB)

La presencia de actores de protección en los grupos de trabajo de efectivo es esencial para garantizar que la protección sea integrada adecuadamente en todas las TM (por ejemplo, apoyo a evaluaciones de necesidades relacionadas con la protección o herramientas de desarrollo que capturen las necesidades relacionadas con la protección). Pero también es esencial para contribuir al desarrollo de una Canasta Básica (CB)<sup>63</sup> que incluye gastos relacionados con la protección de no consumo (por ejemplo, documentación, comunicaciones y transporte, cargos legales y administrativos) con el fin de no exacerbar las barreras o la discriminación para las poblaciones en riesgo, y para apoyar a las agencias de no protección para monitorear los impactos positivos para resultados de protección derivados de las TM enfocadas en otros objetivos sectoriales. Los actores de protección que garanticen servicios de calidad que no pueden ser monetizados y no pueden ser cuantificados a una MEB, como la gestión de casos, localización y reunificación de la familia, son esenciales para aprovechar las TM para resultados de protección.

---

63 Consultar las próximas de herramientas de toma de decisión de MEB de CaLP, que tienen por objetivo acompañar a los profesionales y tomadores de decisiones a través de las etapas clave en el proceso de cálculo de una CB para identificar cuál es la ruta más apropiada a tomar con relación a su contexto particular, objetivos identificados, capacidades existentes y recursos disponibles; y guía de acceso sobre asuntos técnicos específicos. La CB es utilizada por los actores de las TM para apoyar el cálculo del monto de la transferencia de una subvención en efectivo multipropósito/multisectorial, contribuir a un mejor análisis de vulnerabilidad y monitoreo y mejorar la colaboración.

# MEDICIÓN DE RESULTADOS DE PROTECCIÓN Y EL IMPACTO DE LAS TM PARA LA PROTECCIÓN



La discusión tuvo lugar dentro del GPC en torno a la medición de efectivo para la protección y que da abierta la cuestión de si se necesitan indicadores separados versus añadir efectivo dentro de las diferentes entradas/estrategias que obtienen diversos resultados de protección. Los métodos de investigación en la acción necesitan ser fortalecidos y ser más rigurosos. Los indicadores deben incluir indicadores de salida/resultados, ya que las TM pueden ser una herramienta poderosa para promover los resultados de protección. Dado el estado actual de la evidencia sobre las TM para protección, la designación de un indicador para la medición de los resultados de protección de las TMM sería prematuro en esta etapa.

Se necesita investigación rigurosa adicional para comprender el impacto del uso de las TM en los resultados de protección. Un informe reciente 'Qué funciona' destaca que la evidencia rigurosa, ética, de largo plazo que acate los principios de no hacer daño está particularmente ausente en entornos de conflicto.<sup>64</sup> A este respecto existe la necesidad de **mayor investigación en el uso de las TM para protección en entornos de conflicto que use métodos mixtos y diseños cuasiexperimentales** – ya que el uso de otros métodos rigurosos en muchos entornos afectados por conflictos ha demostrado ser altamente problemático tanto ética como operacionalmente.

---

64 Global Women's Institute and the International Rescue Committee (2019) What works to prevent violence against women and girls in conflict and humanitarian crisis - Synthesis Brief <https://www.whatworks.co.za/documents/publications/355-p868-irc-synthesis-brief-report-lr-26092019>

# LLAMADAS A LA ACCIÓN



Como se indicó anteriormente, un objetivo clave de este documento de evaluación fue destacar las brechas en el conocimiento, evidencia y práctica en el uso de las TM para la protección, con el fin de dirigir la atención y recursos hacia el abordaje de estas brechas. La siguiente sección describe las áreas críticas de enfoque, para las partes interesadas humanitarias como se describe en este documento

DONANTES	INTERCLUSTER/ COORDINADOR HUMANITARIO / EQUIPO HUMANITARIO DE PAÍS	GRUPOS/ SECTORES IMPLEMENTANDO LOS RESULTADOS DE LAS TM PARA LA PROTECCIÓN Y/O PROGRAMACIÓN DE LA PROTECCIÓN	GRUPOS/ SECTORES IMPLEMENTANDO LAS TM PARA RESULTADOS DE PROTECCIÓN	GRUPOS DE PROTECCIÓN/ SECTOR IMPLEMENTANDO LA PROGRAMACIÓN DE PROTECCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recurso de resultados de las TM para la protección y programación de la protección y costos de inicio relacionados (esto es, costos de inicio, personal adicional, desarrollo de capacidad, etc.) que apoye la institucionalización como un aspecto estándar de respuesta humanitaria</li> <li>• Financiar investigación en la acción sobre resultados de las TM para la protección para reunir evidencias de acuerdo con las prioridades enunciadas el GPC TT C4P para satisfacer necesidades críticas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar que las intervenciones utilizando las TM contribuyan a resultados de protección, cuando sea posible</li> <li>• Garantizar el uso de la herramienta de Análisis de riesgos de protección y beneficios para decidir la idoneidad de las TM como modalidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Invertir en el fortalecimiento de las capacidades del personal humanitario para aprovechar los resultados de las TM para la protección. Avalar/adaptar la guía existente todavía limitada y herramientas para que se alineen con los procesos organizacionales y establecer su uso en políticas y protocolos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -Establecer de manera proactiva asociaciones/ protocolos con actores de protección para integrar las TM como herramientas, donde sea apropiado, para satisfacer de mejor manera las necesidades de protección</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -Identificar de manera proactiva cuándo se puede usar las TM como herramientas para resultados de protección en apoyo a la población de interés</li> </ul>

DONANTES	INTERCLUSTER/ COORDINADOR HUMANITARIO / EQUIPO HUMANITARIO DE PAÍS	GRUPOS/ SECTORES IMPLEMENTANDO LOS RESULTADOS DE LAS TM PARA LA PROTECCIÓN Y/O PROGRAMACIÓN DE LA PROTECCIÓN	GRUPOS/ SECTORES IMPLEMENTANDO LAS TM PARA RESULTADOS DE PROTECCIÓN	GRUPOS DE PROTECCIÓN/ SECTOR IMPLEMENTANDO LA PROGRAMACIÓN DE PROTECCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerar los parámetros únicos requeridos para usar las TM en el sector de la protección, que incluye, sin limitarse a: perspectivas de proyecto de plazo más largo para garantizar que las personas afectadas con casos de protección tengan acceso a apoyo suficiente y puedan graduarse de forma segura de los servicios de gestión de casos</li> <li>• Asignar corrientes de financiación específicas para desarrollo de capacidades de las organizaciones locales no solo en la entrega de las TM para la protección sino en el involucramiento con la política y programación globales y toma de decisiones en el país y diseño de las TM para la protección.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar que el análisis de protección se emprenda durante las evaluaciones de factibilidad en todas las etapas del HPC para garantizar que los riesgos de protección comunes y amenazas estén incluidos dentro de la guía técnica para las TM.</li> <li>• Garantizar que las TM estén diseñadas para maximizar los resultados de protección</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscar de manera proactiva socios - incluidos otros implementadores e instituciones académicas/ organizaciones centradas en la investigación para apoyar la investigación acción de calidad y rigurosa</li> <li>• Incluir el efectivo para la protección dentro de las propuestas de donantes con base en evaluaciones específicas al contexto</li> <li>• Centrar las TM para la protección dentro de las agendas de localización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adoptar y priorizar las oportunidades para personalizar la entrega de las TM (por ejemplo, capacidad para cambiar entre mecanismos de entrega) para mejorar la preparación para el uso de los resultados de las TM para la protección</li> <li>• Asociarse con ONG, CBO locales y redes de mujeres desarrollar de manera conjunta evidencia sobre enfoques locales a efectivo para la protección</li> <li>• Utilizar métodos rigurosos para la investigación acción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorizar el establecimiento y fortalecimiento de remisiones con actores de efectivo como las remisiones para otros servicios, como salud o servicios legales - Liderar el monitoreo de las TM para garantizar que la introducción de modalidades promueva las metas de acción de casos previstas y no exponer al cliente de protección al daño</li> </ul>

DONANTES	INTERCLUSTER/ COORDINADOR HUMANITARIO / EQUIPO HUMANITARIO DE PAÍS	GRUPOS/ SECTORES IMPLEMENTANDO LOS RESULTADOS DE LAS TM PARA LA PROTECCIÓN Y/O PROGRAMACIÓN DE LA PROTECCIÓN	GRUPOS/ SECTORES IMPLEMENTANDO LAS TM PARA RESULTADOS DE PROTECCIÓN	GRUPOS DE PROTECCIÓN/ SECTOR IMPLEMENTANDO LA PROGRAMACIÓN DE PROTECCIÓN
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociarse con ONG, CBO locales y organizaciones dirigidas por mujeres y redes para diseñar intervenciones de manera conjunta, en el proceso de planificación de respuesta de la ONU, toma de decisiones y mecanismos de coordinación y desarrollar evidencia sobre enfoques locales a efectivo para la protección.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• -Desarrollar protocolos específicos al contexto para facilitar remisiones de TM personalizadas y adaptables.</li> <li>• -Usar métodos rigurosos para la investigación acción.</li> <li>• Acercarse proactivamente a otros sectores y grupos de trabajo de efectivo para capacitar sobre protección e informar oportunidades para la programación integrada.</li> </ul>

# SIGUIENTES PASOS



Este documento de evaluación será revisado anualmente por parte del GPC TT C4P para reflejar la creciente evidencia sobre las TM para la protección en entornos humanitarios. Esto será informado por un mapeo anual de evidencias realizado por el GPC TT C4P. Los esfuerzos de defensa realizados por el GPC TT C4P serán informados por este documento expositivo y conllevará como mínimo compartir el estado actual de la práctica y evidencia durante las convocatorias de las partes interesadas claves (como el Retiro anual del grupo de protección global<sup>65</sup> y la “Semana de efectivo” anual de CaLP).<sup>66</sup>

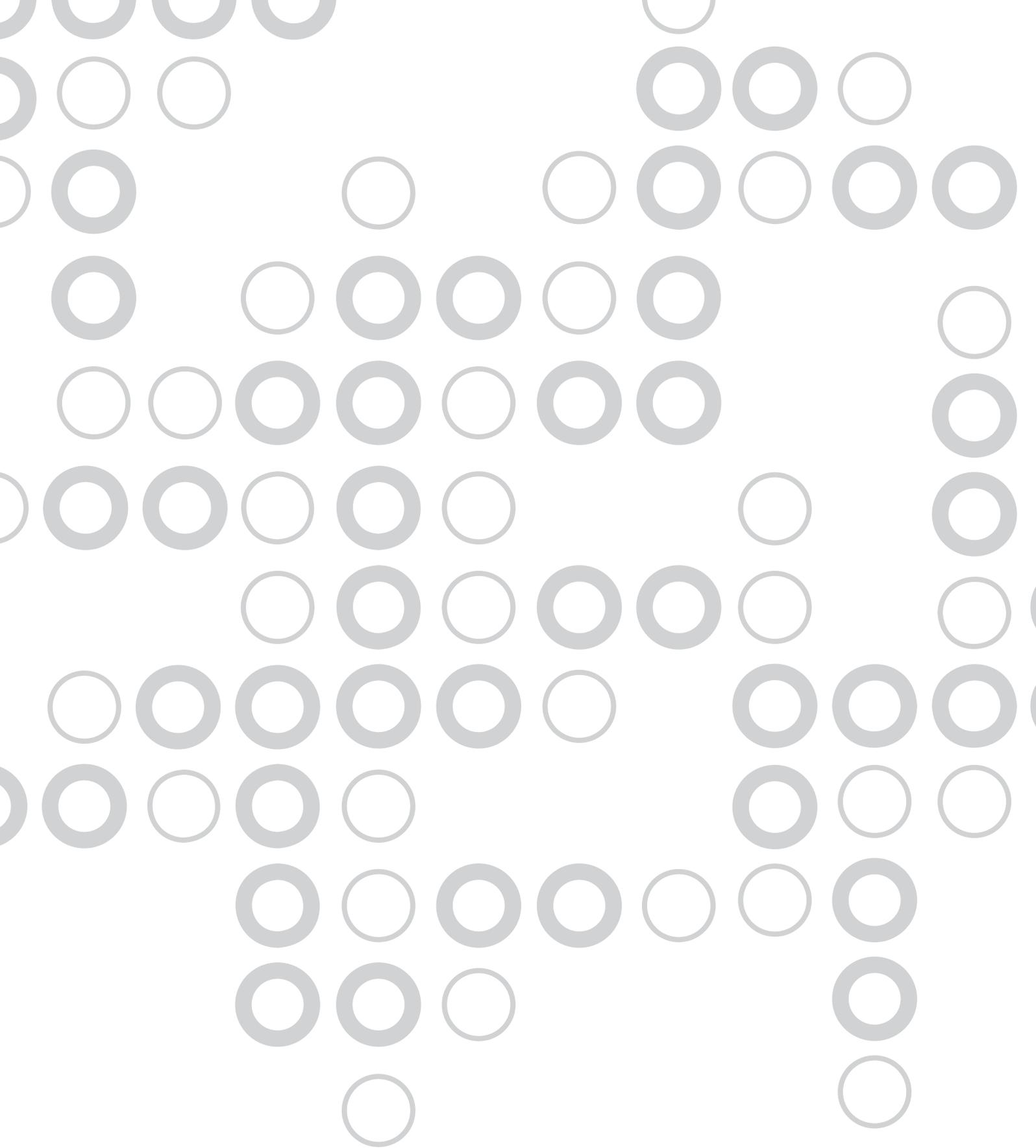
---

65 <http://www.globalprotectioncluster.org/news-and-events/meetings-and-events/>

66 <http://www.cashlearning.org/events-and-training/cash-week-2019>







**Global Protection Cluster**  
**Task Team on Cash for Protection**